ГОДЪ XXXI.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на мѣстѣ ПЯТЬ руб., съ пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи сего журнала, при Кіевской духовной Семинаріи.

1890 года, Февраля 11-го.

Содержаніе: Руководительныя начала для жизни и дѣятельности приходскаго пастыря по второму посланію св. апостола Павла къ Коринѳянамъ.—Борьба пастыря Церкви съ религіознымъ равнодушіемъ.—Какъ вести внѣбогослужебныя чтенія для народа?—Начальственныя распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики.—Къ рѣшенію вопросовъ изъ пастырской практики.—Извѣстія и замѣтки.

Руководительныя начала для жизни и дѣятельности приходскаго пастыря по второму посланію св. апостола Павла къ Коринѳянамъ.

Богословы согласно утверждаютъ, что пастырское богословіе, какъ и другія богословскія науки, должно получать направленіе и черпать свое содержаніе главнымъ образомъ изъ книгъ Новаго Завѣта. Но на дѣлѣ библейскіе образцы и наставленія нерѣдко признаются непрактичными и не вполнѣ подходящими къ современному характеру науки и укладу жизни. Конечно, это сужденіе чаще читается между строкъ, чѣмъ высказывается открыто.

Стремясь примирить современное направленіе жизни и мысли съ ученіемъ новозавѣтнымъ, западные богословы иногда ищутъ новые пути, по которымъ люди маловѣрные могли бы придти къ вѣрѣ и жизни христіанской. Послѣдствіемъ этого исканія является свободное, слишкомъ произвольное отношеніе къ Св. Писанію.

Такое отношеніе къ Св. Писанію никому не приноситъ пользы. Холодные къ вѣрѣ сыны вѣка сего плохо поддаются примирительнымъ попыткамъ и не идутъ по проложеннымъ для нихъ расширеннымъ путямъ. Даже у приверженныхъ къ евангельской истинѣ, подъ вліяніемъ уступокъ духу времени, является ложная мысль, что нынѣ нельзя такъ думать и такъ жить, какъ учитъ думать и жить Св. Писаніе. Горькая истина, что нынѣ назовутъ строгимъ и непонимающимъ условій жизни того учителя, который повторитъ предъ слушателями наставленія Господа и Его апостоловъ, не смягчая, не урѣзывая и не ослабляя силы этихъ наставленій.

Съ другой стороны, и Св. Писаніе представляетъ по своей цѣлостности и самостоятельности слишкомъ неудобный матеріалъ для примирительныхъ попытокъ. Оно какъ цѣльный организмъ не терпитъ ограниченій и урѣзковъ: его нужно или всецѣло принять, или всецѣло отвергнуть. Церковь Христова одерживаетъ побѣду надъ невѣріемъ и маловѣріемъ только подъ условіемъ полнаго и послѣдовательнаго приложенія откровенныхъ истинъ къ богословской наукѣ и къ жизни. Вѣчная истина не идетъ на сдѣлку съ измѣнчивыми требованіями вѣка, которому не нравится то строгость нравственныхъ требованій Новаго Завѣта, то его догматическія опредѣленія, то постоянство новозавѣтныхъ учрежденій и должностей. Между тѣмъ ничего убавить нельзя, такъ какъ *„все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ“* (2 Тим. 3, 16).

Эту истину особенно долженъ помнить православный приходскій пастырь. Безъ твердаго разумѣнія Св. Писанія онъ безсиленъ въ своей учительской дѣятельности. Пусть онъ обладаетъ умомъ и даромъ слова въ соединеніи съ внѣшнимъ ораторскимъ искусствомъ. Все это только недолгое время можетъ увлекать прихожанъ. Если проповѣдь лишена божественнаго содержанія, то она въ благопріятномъ случаѣ дѣйствуетъ только на умъ, а не на чувство и волю слушателей. Дѣйствіе ея, мимолетное и поверхностное, льститъ тщеславію проповѣдника, но не служитъ къ славѣ Божіей. Прекрасно высказалъ это св. Кириллъ Іерусалимскій: „твердость нашей вѣры зависитъ не отъ краснорѣчія, но отъ свидѣтельства Св. Писанія“. Слушая проповѣдь, черпающую содержаніе не изъ Новаго Завѣта и по формѣ далекую отъ апостольской простоты, прихожанинъ чувствуетъ, что дѣло тутъ идетъ не о спасеніи его души, а о чемъ-то другомъ, что ближе душѣ проповѣдника.

Только въ Священномъ Писаніи учащій пастырь найдетъ для себя и наставленіе, и вдохновляющіе примѣры, и живые образцы. Тамъ онъ познакомится съ людьми и ихъ душевнымъ состояніемъ гораздо лучше, чѣмъ въ готовыхъ произведеніяхъ церковнаго витійства. Только Писаніе сообщитъ пастырю апостольскую ревность къ спасенію душъ, а въ этомъ заключается главное условіе для успѣшности проповѣди.

Вотъ почему мы избираемъ одно изъ посланій ап. Павла, для извлеченія изъ него руководительныхъ началъ и указаній для учительной дѣятельности пастыря. Обыкновенно для этой цѣли пользуются посланіями къ Титу и Тимофею, гдѣ апостолъ Павелъ на основаніи опыта даетъ правила пастырской мудрости своимъ сотрудникамъ. Но не менѣе пригодно для нашей цѣли и второе посланіе ап. Павла къ Коринѳянамъ. Здѣсь апостолъ является предъ нами въ живыхъ должностныхъ отношеніяхъ къ коринѳской церкви, взволнованной

лжеучителями. Здѣсь пастырская должность предстоитъ предъ нами со всѣми своими радостями и горемъ, борьбою и подвигами.

Съ цѣлію выяснить изъ второго посланія къ Коринѳянамъ обязанности пастыря по отношенію къ прихожанамъ, приступимъ къ послѣдовательному изъясненію этого посланія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ (2 Кор. 1, 1—24).

Павелъ, волею Божіею апостолъ Іисуса Христа, и Тимофей братъ, церкви Божіей, находящейся въ Коринѳѣ, со всѣми святыми по всей Ахаіи, благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа (ст. 1—2).

Павелъ называетъ себя апостоломъ, посланникомъ, исполнителемъ воли Іисуса Христа. Апостольское достоинство и полномочіе разнится и отъ пресвитерскаго, и отъ епископскаго. Но это различіе болѣе касается объема и происхожденія власти, чѣмъ должностной дѣятельности. И апостолъ, и пресвитеръ, и епископъ призваны къ одному: созидать Церковь Христову, учить народъ. Поэтому-то учительская дѣятельность ап. Павла и можетъ, и должна служить образцомъ для каждаго приходскаго пастыря. *„Подражатели мнѣ бывайте, яко же и азъ Христу“* (1 Кор. 11, 1), говоритъ ап. Павелъ ко всѣмъ христіанамъ, но пастырямъ нужно памятовать это наставленіе болѣе, чѣмъ кому либо другому, ибо пастырская должность, какъ и апостольская, основывается не на человѣческихъ способностяхъ, но на волѣ Божіей. Пастыри не произвольно избираютъ свой родъ дѣятельности, но посылаются и утверждаются Іисусомъ Христомъ. Какъ Іисусъ Христосъ былъ посланъ Богомъ Отцемъ совершить спасеніе людей, такъ и пастыри посылаются Іисусомъ Христомъ возвѣстить міру совершенное Христомъ спасеніе. Важность служенія требуетъ осмотрительности и осто-

рожности. Поэтому что безопаснѣе, что лучше для каждаго посланника Христова, какъ слѣдовать примѣру другихъ посланниковъ, бывшихъ прежде него, засвидѣтельствовавшихъ свою вѣрность Господу, доблестно исполнившихъ возложенное на нихъ порученіе?

Сознавая свое достоинство, какъ посланника Христова, пастырь не долженъ пренебрегать той средой, въ которую онъ посланъ Христомъ возвѣщать спасеніе. Эта среда—приходъ, Церковь Божія подобная той, которая находилась во времена ап. Павла въ Коринѳѣ, а еще ранѣе, по сошествіи Св. Духа, основана въ Іерусалимѣ. Въ приходѣ направляется и укрѣпляется нравственная жизнь христіанина. Если нравственность народа христіанскаго пала, то это вѣрный признакъ, что церковно-приходская жизнь этого народа заглохла или развивается неправильно. Жизнь прихода проявляется: въ молитвенно-богослужебныхъ собраніяхъ, въ заботахъ о нравственномъ, умственномъ и частію матеріальномъ преуспѣяніи прихожанъ, въ заботахъ о храмѣ, училищѣ, богадѣльняхъ и пр., въ поддержаніи сношеній съ другими приходами, съ Церковію помѣстной и вселенской. Такъ какъ приходская жизнь находится въ настоящее время въ упадкѣ, то на приходскомъ пастырѣ лежитъ обязанность оживлять ее.

Пастырь долженъ желать для своего прихода того же, что ап. Павелъ желаетъ *приходу Коринѳскому, т. е. благодати и мира отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа.* Благодать и миръ—все сокровище христіанина, купленное ему цѣною смерти Христовой. Благодать—причина спасенія, миръ—ея слѣдствіе въ жизни людей. Какъ бы ни были печальны и не мирны временныя обстоятельства въ приходѣ, сознаніе благодатнаго общенія прихода съ Духомъ Святымъ пробуждаетъ въ душѣ прихожанъ бодрость и надежду на полученіе спасенія. Ибо слово: „благодать“ означаетъ, что спасеніе наше зиждется не столько на нашей

праведности, на нашихъ мысляхъ, желаніяхъ и дѣлахъ, сколько на милосердіи Господа Іисуса Христа, заключившаго съ нами союзъ мира, миръ свой давшаго намъ въ наслѣдіе. Сознаніе этихъ даровъ Божіихъ—благодати и мира присуща русскому простолюдину и выражается въ любимой его поговоркѣ: „грѣшны, да Божіи". Долгъ пастыря будить это сознаніе и въ себѣ, и въ пасомыхъ, но не заглушать его безнадежно-мрачнымъ изображеніемъ грѣховности человѣческой.

Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, Отецъ милосердія и Богъ всякаго утѣшенія, утѣшающій насъ во всякой скорби нашей, чтобы и мы могли утѣшать находящихся во всякой скорби тѣмъ утѣшеніемъ, которымъ Богъ утѣшаетъ насъ самихъ (ст. 3—4).

Ап. Павелъ и другихъ утѣшалъ, и самъ исполненъ былъ утѣшенія. Между его ученіемъ и жизнію нельзя замѣтить ни малѣйшаго несогласія. Онъ всегда и вездѣ вѣренъ себѣ: на площади предъ языческимъ народомъ, на кораблѣ и въ своей рабочей комнатѣ, вездѣ онъ—Павелъ, рабъ Іисуса Христа. Неоднократнымъ опытомъ, въ бѣдахъ своей жизни онъ убѣдился, что Богъ—Отецъ милосердія, отирающій слезы и дарующій высокую радость. Когда апостолъ вспоминалъ свои страданія и слѣдующія за ними утѣшенія, въ немъ рождалась увѣренность, что страданія эти были дѣломъ промысла и милосердія Божія, такъ какъ они давали ему возможность и право утѣшать другихъ. Перенесенное ап. Павломъ горе тонуло въ радостномъ сознаніи, что онъ—Павелъ—служитъ орудіемъ для радости другихъ скорбящихъ.

Подобно апостолу всякій пастырь долженъ усматривать въ своей жизни, какъ бы она ни была скорбна и бѣдственна, пути Промысла, все направляющаго къ благу любящихъ Бога (Рим. 8, 28). Если пастырь при всякомъ бѣдствіи личномъ будетъ унывать и роптать, то онъ лишается права

утѣшать другихъ несчастныхъ, лишившихся имѣнія или здоровья или схоронившихъ близкихъ сердцу. Унывающій пастырь самымъ дѣломъ доказываетъ, что онъ лишенъ той благодати и мира, которыя онъ возвѣщаетъ другимъ. Несогласіе пастырскаго слова и пастырской жизни вредно отзывается на нравственномъ состояніи прихода. Съ другой стороны, терпѣніе и благодушіе пастыря въ личныхъ бѣдахъ служитъ для прихожанъ вѣрнымъ признакомъ, что ихъ пастырь живетъ не по плоти, а по духу, и что къ нему не приложима насмѣшливая поговорка: „врачу, исцѣлися самъ“ (Луки, 4, 23).

Ибо по мѣрѣ, какъ умножаются въ насъ страданія Христовы, умножается Христомъ и утѣшеніе наше. Скорбимъ ли мы, скорбимъ для вашего утѣшенія и спасенія, которое совершается перенесеніемъ тѣхъ же страданій, какія и мы терпимъ. И надежда наша о васъ тверда. Утѣшаемся для вашего утѣшенія и спасенія, зная, что вы участвуете какъ въ страданіяхъ нашихъ, такъ и въ утѣшеніи (ст. 5—7).

Страданія Христовы—это тѣ страданія, которыя добровольно пріемлются людьми за торжество истины и добра, въ полнотѣ явленныхъ людямъ въ жизни и ученіи Христа. Неизбѣжность этихъ страданіи видна изъ того, что Христосъ былъ и будетъ для многихъ людей предметомъ прекаиій (Луки 2, 34) и ученіе Его для однихъ людей соблазнъ, для другихъ безуміе и только для избранныхъ—премудрость и сила (1 Кор. 1, 23—24). Такъ какъ мы члены тѣла Христова, то наши страданія за истину и добро являются какъ бы личными страданіями Самого Іисуса Христа.

Особенно сильны эти Христовы страданія были во времена гоненій, когда жестокость языческая не знала предѣловъ. Но неибѣжны эти страданія и теперь, особенно для приходскаго пастыря; ибо онъ не можетъ быть безучастенъ

къ скорбямъ, разстройству, болѣзнямъ, соблазнамъ, лжеученіямъ, являющимся въ его приходѣ. Даже личныя и семейныя невзгоды пастыря могутъ имѣть характеръ страданій Христовыхъ, когда, напримѣръ, на пастыря, ѣйствующаго

бы личными страданіями Самого Іисуса Христа.

Особенно сильны эти Христовы страданія были во вр
мена гоненій, когда жестокость языческая не знала пред
ловъ. Но неибѣжны эти страданія и теперь, особенно д
приходскаго пастыря; ибо онъ не можетъ быть безучасте

исполнять пренебрегаемый ими долгъ христіанскій? Пастырь Церкви не располагаетъ такими мѣрами, и если бы онѣ были въ его власти, мы не находили бы ихъ цѣлесообразными. Къ св. Тайнамъ нужно приступать съ чувствами умиленія и духовной радости. Но могутъ ли быть такія чувства у человѣка, котораго насильно принуждаютъ приступить къ св. Тайнамъ? Въ прежнія времена бывали примѣры, когда людей, заподозрѣваемыхъ въ преданности расколу, силою гражданской власти заставляли являться въ церковь для исполненія долга исповѣди и св. причастія. Но было ли такое вынужденное пріобщеніе св. Таинъ достойнымъ пріобщеніемъ? Не подавало ли оно повода къ кощунственнымъ дѣйствіямъ со стороны человѣка, по принужденію приступавшаго къ чашѣ Господней, и къ оскорбленію святыни таинства? И не навлекало ли, при такихъ обстоятельствахъ недостойное пріобщеніе и еще большаго осужденія на человѣка, чѣмъ уклоненіе отъ исполненія христіанскаго долга?—Можетъ имѣть значеніе сильной мѣры, дѣйствующей принудительно на волю, въ настоящемъ случаѣ недопущеніе до таинства брака тѣхъ людей изъ желающихъ вступить въ бракъ, которые не исполнили долга исповѣди и причастія св. Таинъ, и эта мѣра осуществляется въ нашей пастырской практикѣ. Но дѣйствіе ея не можетъ быть широкимъ, такъ какъ число вступающихъ въ бракъ въ приходѣ сравнительно очень не значительно, и каждый человѣкъ только разъ въ жизни вступаетъ въ бракъ (за исключеніемъ немногихъ, вступающихъ, послѣ вдовства, во второй или третій бракъ).—Иркутскій соборъ епископовъ, бывшій въ 1885 году, въ видахъ побужденія христіанъ къ болѣе усердному исполненію христіанскаго долга, между прочимъ постановилъ, чтобы церковные причты не посѣщали съ святыми иконами въ праздничные дни дома лицъ, нерадивыхъ въ исполненіи долга исповѣди и св. причастія[1]). Какъ

[1]) Моск. Вѣд. 1889. № 161

ни справедлива эта мѣра въ своемъ основаніи, но въ приложеніи къ практикѣ она способна вызвать нѣкоторыя недоумѣнія. Во-первыхъ, можно ли прилагать ее къ тѣмъ семействамъ, въ которыхъ не всѣ, а только нѣкоторые члены виновны въ уклоненіи отъ исполненія долга исповѣди и св. причастія? Тяжело лишать духовнаго утѣшенія и освященія въ праздничные дни, вмѣстѣ съ виновными, и невинныхъ. Во-вторыхъ (—и это главное), можно опасаться, какъ бы это средство не имѣло обратнаго дѣйствія. Вмѣсто того, чтобы побудить нерадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга, оно можетъ еще болѣе отдалить ихъ отъ церкви. Явленіе священника съ крестомъ и иконами, въ извѣстные праздничные дни въ дома прихожанъ для освященія этихъ домовъ и живущихъ въ нихъ, благотворно дѣйствуетъ на оживленіе религіознаго чувства и служитъ къ укрѣпленію связей прихожанъ съ церковію. Но если лишать людей, не бывающихъ у исповѣди и уклоняющихся отъ св. причастія, обычнаго освященія въ чтимые народомъ праздники, не изсякнетъ ли въ нихъ совсѣмъ церковный духъ, и не омертвѣетъ ли и безъ того слабое религіозное чувство? И пастырь Церкви не потеряетъ ли чрезъ то удобный случай къ тому, чтобы благотворно вліять на своихъ пасомыхъ, рѣдко имъ видимыхъ?

Ревнуя о спасеніи своихъ пасомыхъ, пастырь долженъ соблюдать особенную осмотрительность, когда настоятельно приглашаетъ нерадивыхъ и безпечныхъ изъ нихъ непремѣнно исполнить долгъ исповѣди и св. причастія, ими пренебрегаемый. Настоятельными побужденіями и требованіями можно, пожалуй, достигнуть того, что они будутъ исполнять этотъ долгъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь кроется опасность, какъ бы не довести людей чрезъ то до легкомысленнаго отношенія къ великимъ таинствамъ, и не дать повода приступать къ нимъ безъ надлежащаго благоговѣнія, не во спасеніе души и тѣла, а въ судъ и осужденіе. Чтобы избѣжать этого, нужно пред-

ставлять необходимость и спасительность возможно частаго пріобщенія св. Таинъ, но въ то же время нужно стараться возбудить въ душахъ живое чувствованіе высоты таинства, предъ которымъ съ благоговѣніемъ преклоняются сами небесныя силы, и представленіе той страшной отвѣтственности, какой подвергаетъ себя человѣкъ, приступающій къ св. Тайнамъ, безъ теплаго чувства вѣры, безъ испытанія совѣсти, безъ очищенія самого себя. Пусть каждый, приступающій къ чашѣ Господней, помнитъ предостерегающее наставленіе св. апостола Павла, который говоритъ: иже аще ястъ хлѣбъ сей, или піетъ чашу Господню недостойнѣ, повиненъ будетъ Тѣлу и Крови Господни. Да искушаетъ человѣкъ себѣ, и тако отъ хлѣба да ястъ, и отъ чаши да піетъ: ядый бо и піяй недостойнѣ судъ себѣ ястъ и піетъ, неразсуждая тѣла Господня (1 Кор. XI, 27—29). Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ предписываетъ пастырю напоминать желающимъ причаститься, что это причащеніе бываетъ въ животъ вѣчный только достойно пріемлющимъ, и что „грѣхъ недостойно пріемлющихъ таковъ же, каковъ былъ терзавшихъ Тѣло и пролившихъ Кровь Христову іудеевъ“, и что они „подвергаютъ себя Божію суду, казнемъ временнымъ и вѣчнымъ“, какую мысль авторы Книги подтверждаютъ, кромѣ указанія говорящихъ о семъ мѣстъ Писанія, ссылкою на 27-ю бесѣду св. Іоанна Златоуста на первое посланіе къ Коринѳянамъ [1]).

Въ заключеніе своего слова о борьбѣ пастыря съ религіознымъ равнодушіемъ пасомыхъ мы считаемъ нужнымъ сдѣлать еще одно практическое замѣчаніе. Какъ ни полезна можетъ быть усердная дѣятельность пастыря, направленная къ излеченію болѣзни, какою страдаютъ многіе въ нашъ вѣкъ,

---

[1]) Книга о должн. пресв. прих. § 112.

какими добрыми дѣйствіями ни сопровождается она, но гораздо лучше не дать явиться и развиться болѣзни, чѣмъ бороться противъ нея, когда она уже укоренилась въ человѣкѣ. Съ болѣзнію, уже укоренившеюся и развившеюся, справляться гораздо труднѣе, чѣмъ предохранять отъ нея здоровый организмъ. Что же можетъ быть предохранительнымъ средствомъ отъ той болѣзни, о которой мы говоримъ? Такимъ средствомъ можетъ и должно быть доброе, строго-религіозное, воспитаніе. Въ годы дѣтства и воспитанія нужно возбуждать и укрѣплять въ душѣ религіозное чувство; въ годы дѣтства и воспитанія нужно укоренять въ человѣкѣ преданность вѣрѣ и Церкви, нужно поддерживать въ немъ благоговѣйное уваженіе къ ея уставамъ и пріучать его къ усердному, неопустительному въ праздничные и воскресные дни, посѣщенію храма Божія, неуклонному исполненію святыхъ заповѣдей церковныхъ и къ нелѣностному подчиненію святымъ обычаямъ, вытекающимъ изъ церковно-религіознаго духа. Что насаждается въ душѣ человѣка съ дѣтства, къ чему онъ пріучается и привыкаетъ въ годы воспитанія, то глубоко залегаетъ въ ней и остается въ ней большею частію навсегда. Если въ эти молодые годы онъ привыкаетъ соблюдать всѣ святые обычаи и уставы церковные,—требованія ихъ, вошедшія, такъ сказать, въ его природу, будутъ подчинять себѣ его волю и въ послѣдующее время, и онъ не легко отстанетъ отъ нихъ, хотя бы со стороны и были въ послѣдствіи какія либо растлѣвающія вліянія. Первый долгъ такого строго-религіознаго и церковнаго воспитанія дѣтей лежитъ на семействахъ и въ частности на родителяхъ. Но въ нашихъ селахъ и деревняхъ далеко не всѣ семейства заботятся о добромъ тщательномъ воспитаніи дѣтей, далеко не всѣ и способны вести это дѣло, какъ слѣдуетъ, въ соотвѣтствіе духу Церкви: Пастырь Церкви долженъ внушать главамъ семействъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, чтобы они не забы-

вали учить дѣтей страху Божію и заставляли ихъ выполнять со всею точностію то, что предписываетъ намъ Церковь и наше религіозное чувство.—Далѣе, недостатки и опущенія семейнаго воспитанія должна восполнять народная школа,—церковно-приходская ли то, земская ли, или правительственная. Народная школа всѣхъ возможныхъ типовъ и степеней строго должна держаться религіознаго начала, должна вкоренять въ дѣтяхъ духъ вѣры, и должна стремиться не къ тому только, чтобы наполнить умъ ихъ знаніями, но и къ тому—и это самое главное,—чтобы сдѣлать ихъ добрыми христіанами и преданными сынами Церкви. Школа пусть требуетъ отъ своихъ питомцевъ, чтобы они не опустительно совершали обычныя дневныя молитвы, въ воскресные и праздничные дни непремѣнно являлись въ храмъ ко всенощному бдѣнію и литургіи и выстаивали службы церковныя съ надлежащимъ благоговѣніемъ, въ Великій постъ исполняли долгъ говѣнія и, если возможно, не одинъ разъ въ годъ, и вообще не оставляли безъ исполненія ничего, предписываемаго намъ Церковью. Пусть она бдительно слѣдитъ за тѣмъ, чтобы къ этому дѣлу ученики также были внимательны и усердны, какъ и къ тѣмъ урокамъ, какіе даютъ имъ, подвергая взысканію дѣтей непокорныхъ, уклоняющихся отъ исполненія христіанскаго долга. Молодую волю, еще не оправившуюся и не окрѣпшую, здравая педагогія рекомендуетъ, въ случаѣ нужды, и принужденіемъ направлять на тотъ путь, который она признаетъ правымъ и спасительнымъ, но отъ котораго колеблющаяся воля уклоняется, въ явный вредъ себѣ. Плоды отъ школы, правильно поставленной, въ этомъ отношеніи уже, тамъ и сямъ, заявляютъ себя. По крайней мѣрѣ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ дѣятелей по части народнаго образованія,—г. Рачинскій, наблюдая вліяніе, производимое сельскою школою, между прочими отрадными проявленіями его выставляетъ то, что школа благотворно дѣйствуетъ на ожив-

леніе религіознаго чувства въ народѣ, и что вышедшіе изъ школъ народныхъ, правильно поставленныхъ, являются болѣе религіозными и преданными Церкви, чѣмъ ихъ отцы. Въ той мѣстности, на которую простиралось его наблюденіе, отъ вліянія школы, церкви во время службы все болѣе наполняются въ воскресные и праздничные дни, часто не вмѣщая молящихся. Кромѣ увеличенія числа богомольцевъ, по наблюденію г. Рачинскаго, замѣтно измѣненіе въ составѣ молящихся. Еще лѣтъ десять тому назадъ (говоритъ онъ), главный контингентъ посѣтителей церквей составляли люди пожилые и старые. Нынѣ же большинство молящихся—люди молодые[1]).

Какъ вести внѣбогослужебныя чтенія для народа[2])?

Чтенія изъ общей и русской церковной исторіи, въ жизнеописаніяхъ святыхъ.

Въ предыдущихъ №№ нашего журнала мы предложили довольно подробную программу чтеній по библейской исторіи съ краткимъ объясненіемъ, какъ ею пользоваться? Что же касается другихъ отдѣловъ программы чтеній, то мы сдѣлаемъ только самыя необходимыя указанія. Такъ, относительно программы по церковной исторіи скажемъ, что научное изложеніе вопросовъ, составляющихъ предметъ этой науки, не можетъ имѣть мѣста предъ слушателями, требующими млека, а не твердой пищи. Здѣсь должно имѣть въ виду

---

[1]) Русскій Вѣстникъ. 1889. Августъ. Изъ записокъ сельскаго учителя.

[2]) См. №№ 10, 16, 43, 46 и 48 за 1889 годъ.

главную цѣль, ради которой и учреждены самыя народныя чтенія и на которую въ свое время мы уже указывали; слѣдовательно здѣсь можно предложить только то изъ жизни и дѣятельности на пользу Церкви святыхъ угодниковъ Божіихъ, подвижниковъ благочестія и вообще православія, изъ чего простолюдинъ можетъ извлечь для себя нравственно-религіозное назиданіе. Дальше этого идти на чтеніяхъ не только не будетъ полезно, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ и вредно. Напримѣръ, довольно рискованно было бы излагать подробную исторію появленія такихъ ересей, какъ ереси *Богомиловъ, Стригольниковъ, жидовствующихъ* и т. п., а главное излагать сущность этихъ ересей и исторію борьбы съ ними. Крестьянинъ, да еще малограмотный, или же совершенно безграмотный, познакомившись на чтеніи съ ученіемъ подобныхъ еретиковъ, безъ сомнѣнія самъ начнетъ задумываться надъ тѣми догматами православія, противъ которыхъ они учили, и не умѣя дать на возникающія въ его головѣ недоумѣнія надлежащихъ отвѣтовъ, можетъ придти къ печальнымъ выводамъ, пожалуй, начнетъ искать истины не тамъ, гдѣ бы надлежало, и заблудится, а заблудившись, можетъ наткнуться на хищнаго волка, который и постарается увлечь блуждающую овцу изъ ограды Православной Церкви. Слѣдовательно на чтеніяхъ изъ церковной исторіи должно показать, во-первыхъ, насколько природа человѣка извращена грѣхомъ, а слѣдовательно, какъ много нужно упражняться въ подвигахъ благочестія, чтобы достигнуть нѣкотораго совершенства во Христѣ, а слѣдовательно и вѣчнаго блаженства. На эту сторону православно-христіанскаго вѣро- и нраво-ученія нужно обратить особенное вниманіе, преимущественно въ настоящее время, когда начинаетъ все болѣе и болѣе распространяться въ нашемъ отечествѣ ученіе штундистовъ, которые отрицаютъ необходимость подвиговъ благочестія, какъ средствъ къ спасенію, а требуютъ лишь вѣры, забывая слова апостола Іакова, что

„вѣра безъ дѣлъ мертва есть; ибо и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ“ (Іак. гл. 2, ст. 26—19), хотя въ свою очередь по ученію ап. Павла: „безъ вѣры невозможно угодити Богу; вѣровати же подобаетъ приходящему къ Богу, яко есть, и взыскующимъ его мздовоздатель бываетъ“ (Евр. 11, 6). Во-вторыхъ, слѣдуетъ раскрыть предъ простыми слушателями ту истину, что Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ страдалъ не за отдѣльныхъ лицъ, а за всѣхъ насъ, желая всѣхъ спасти. А поэтому всѣ мы должны подвизаться на пути благочестія, а не предоставлять этого дѣла только нѣкоторымъ, напримѣръ, архіереямъ, монахамъ и священникамъ, какъ избраннымъ сосудамъ благодати Божіей. На эту сторону въ вѣроученіи христіанскомъ нужно обратить вниманіе уже и потому, что большинство поселянъ (да и поселянъ ли только)? считаютъ обязанными исполнять нѣкоторые уставы церковные только лишь духовныхъ лицъ, а себя почему-то освобождаютъ отъ такой обязанности. Поэтому-то они строго судятъ своихъ пастырей не только за нарушеніе уставовъ Церкви, но и вообще за невоздержаніе, корыстолюбіе или другіе какіе либо пороки, между тѣмъ какъ къ мірянамъ въ тѣхъ же случаяхъ относятся болѣе чѣмъ снисходительно. Вотъ и нужно разъяснить ошибочность такого взгляда. При этомъ, въ-третьихъ, нужно показать, что можно спастись во всякомъ званіи и состояніи, а не въ какомъ либо одномъ, избранномъ. И вотъ почему слѣдуетъ разъяснить эту истину. Нашъ крестьянинъ чрезвычайно терпѣливъ и покорливъ своей судьбѣ. При этомъ въ его убѣжденіи сложилось понятіе, что могутъ спастись только нѣкоторые, и именно тѣ счастливцы, которые поселились въ монастырѣ и упражняются тамъ въ подвигахъ благочестія. Поэтому онъ съ свойственною ему покорностью заранѣе обрекаетъ себя въ загробной жизни на вѣчныя страданія, вслѣдствіе чего онъ часто считаетъ обязательнымъ для себя воздерживаться только лишь отъ болѣе

или менѣе важныхъ отступленій отъ Закона Божія, многимъ же порокамъ вовсе и не думаетъ сопротивляться,—все равно-де изъ этого ничего не выйдетъ. Затѣмъ, въ-четвертыхъ, изъ житій святыхъ ясна будетъ и та истина, что ни одинъ какой либо родъ подвиговъ можетъ привести ко спасенію, какъ, напримѣръ, одно лишь хожденіе по святымъ мѣстамъ, но что въ жизни человѣка очень много встрѣчается случаевъ, когда отъ него потребуется тотъ или иной подвигъ благочестія, и что онъ не долженъ уклоняться отъ исполненія ихъ никакими соображеніями. Наконецъ, въ-пятыхъ, нужно показать, что ни одинъ подвигъ не долженъ считаться самымъ труднымъ и потому самымъ вѣрнымъ для достиженія блаженства; слѣдовательно и человѣкъ, упражняющійся въ какомъ либо избранномъ имъ подвигѣ не долженъ считать себя совершеннѣе другихъ. Это особенно рельефно можно видѣть изъ житія преподобнаго Макарія Египетскаго и многихъ другихъ подвижниковъ. Подробное раскрытіе этого вопроса особенно будетъ благовременно опять таки въ виду распространенія ученія штундистовъ, которые отрицаютъ всякую необходимость упражненія въ подвигахъ благочестія и воздержанія.

Относительно порядка чтеній по церковной исторіи нужно сказать, что на народныхъ чтеніяхъ нельзя придерживаться какой бы то ни было научной системы уже по одному тому, что нельзя ожидать постоянно однихъ и тѣхъ же и при томъ аккуратныхъ посѣтителей, хотя это и было бы желательно. Слѣдовательно здѣсь предоставляется пастырю, руководящему чтеніями, полнѣйшій просторъ въ выборѣ предмета для чтенія. Но по нашему крайнему разумѣнію, слѣдовало бы выбирать чтенія изъ жизнеописаній тѣхъ святыхъ, которымъ празднуютъ или въ день самыхъ чтеній, или праздновали на протекшей седмицѣ. Но такъ какъ за одинъ разъ нельзя прочитать жизнеописаній нѣсколькихъ святыхъ, въ

особенности, если они жили въ разное время и подвизались въ различныхъ мѣстахъ, то, чтобы чтенія имѣли болѣе цѣлесообразный характеръ, нужно останавливаться на житіяхъ такихъ святыхъ, которые, во-первыхъ, своею жизнію и писаніями близко стоятъ къ исторіи Церкви, во-вторыхъ, жизнеописанія которыхъ богаче назидательными для укрѣпленія вѣры и благочестія событіями, нежели житія другихъ святыхъ, о жизни которыхъ мало сохранилось историческихъ свѣдѣній; въ-третьихъ, тѣхъ изъ нихъ, которые потрудились въ русской землѣ и для русской Церкви, и наконецъ, въ-четвертыхъ, тѣхъ, которые преимущественно чтимы русскимъ народомъ, и имена которыхъ будутъ въ то же время именами большинства русскихъ православныхъ. Чтобы облегчить для пастырей упомянутый выборъ житій, приведемъ краткій указатель именъ такихъ святыхъ.

Вотъ этотъ указатель въ алфавитномъ порядкѣ:

Великомученица царица Александра. Александръ Невскій. Митрополитъ Алексѣй, человѣкъ Божій. Амвросій Медіоланскій. Анастасія Римлянка. Анастасія Узорѣшительница. Андрей Критскій. Андрей Первозванный. Андрей Юродивый. Антоній Великій. Антоній Печерскій. Антоній Римлянинъ, Новгородскій. Арсеній Великій. Аѳанасій Александрійскій. Святой благовѣрный князь Борисъ страстотерпецъ. Варвара великомученица. Василій Великій. Василій Волынскій. Василій Блаженный. Св. Василько, князь мученикъ. Венедиктъ Нурсійскій. Владиміръ Равноапостольный. Василій священномученикъ. Вѣра мученица. Геннадій Новгородскій. Георгій Побѣдоносецъ. Гермогенъ патріархъ. Глѣбъ страстотерпецъ. Св. Григорій, просвѣтитель Арменіи. Григорій Богословъ. Григорій Двоесловъ. Димитрій Солунскій. Димитрій Ростовскій. Евфимій Великій. Пр. Евдокія-Евфросинія Московская. Екатерина великомученица. Епифаній Кипрскій. Ефремъ Новоторжскій. Ефремъ Сиринъ. Зосима Соловецкій.

Игнатій Богоносецъ. Иларіонъ Великій. Иннокентій Иркутскій. Ирина великомученица. Исаакій Далматскій. Исаакій Печерскій. Исидоръ Пелусіотъ. Іаковъ апостолъ, братъ Господень. Іаковъ Низибійскій. Іоанникій Великій. Іоаннъ Богословъ. Іоаннъ Воинъ. Іоаннъ Дамаскинъ. Іоаннъ Златоустъ. Іоаннъ Лѣствичникъ. Іоаннъ Милостивый. Іоаннъ Многострадальный. Іона митрополитъ. Іовъ Почаевскій. Іосифъ пѣснописецъ. Іосифъ Волоцкій. Іуліанія Лазаревская. Іустинъ Философъ. Кипріанъ Карѳагенскій. Кириллъ Іерусалимскій. Кириллъ Александрійскій. Кириллъ Туровскій. Кириллъ и Меѳодій Равноапостольные. Константинъ Великій Равноапостольный. Ксенофонтъ преподобный. Лаврентій архидіаконъ. Любовь мученица. Макарій Египетскій. Макарій Желтоводскій. Макрина преподобная. Максимъ исповѣдникъ. Марія Египетская. Митрофанъ Воронежскій. Михаилъ, князь Черниговскій. Надежда мученица. Никита великомученикъ. Св. Никита, епископъ Новгородскій. Святитель Николай чудотворецъ. Нилъ Столбенскій. Олимпіада діаконисса. Ольга, княгиня Россійская. Онуфрій Великій. Павелъ апостолъ. Павелъ Препростый. Павелъ Тобольскій. Павелъ Ѳивійскій. Паисій Великій. Пантелеимонъ великомученикъ и цѣлитель. Параскева мученица. Пахомій Великій. Пелагея мученица. Петръ апостолъ. Петръ митрополитъ. Поликарпъ Смирнскій. Прокопій Устюжскій. Романъ преподобный. Романъ Углицкій. Савва Звенигородскій. Савва Освященный. Савва Сербскій. Сампсонъ страннопріимецъ. Сергій Радонежскій. Симеонъ Столпникъ. Софія мученица. Стефанъ архидіаконъ. Стефанъ, просвѣтитель Перми. Татіана мученица. Тихонъ Задонскій. Трифонъ мученикъ. Филаретъ милостивый. Филаретъ Ростовскій. Филиппъ, митропилитъ Московскій. Харитонъ исповѣдникъ. Ѳеодоръ бояринъ. Ѳеодора преподобная. Ѳеодоръ Стратилатъ. Ѳеодоръ Студитъ. Ѳеодоръ Тиронъ. Ѳеодосій Печерскій. Ѳеофанъ исповѣдникъ. Ѳеогностъ.

Этотъ указатель, какъ видитъ читатель, далеко не полонъ, но въ немъ поставлены имена такихъ святыхъ, жизнеописанія которыхъ особенно необходимо и особенно благовременно и удобно предложить на воскресныхъ чтеніяхъ. Само собою разумѣется, что этотъ указатель легко можетъ быть восполненъ, по требованію обстоятельствъ. Можно съ увѣренностію сказать, что разсказы о жизни и подвигахъ святыхъ доставятъ слушателямъ глубокое и высокое нравственное наслажденіе и пользу, такъ какъ издавна замѣчено, что нашъ народъ особенно любитъ и читать и слушать эти разсказы. И не даромъ,—онъ въ нихъ (житіяхъ) почерпаетъ руководительныя начала своей жизни, въ особенности, когда его постигаютъ какія либо невзгоды. Тутъ онъ находитъ и утѣшеніе, и источникъ терпѣнія, такъ какъ видитъ, что только претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ. Удобно предлагать чтенія изъ жизнеописаній святыхъ еще и потому, что сама форма ихъ изложенія, форма разсказа, дѣлаетъ ихъ содержаніе весьма доступнымъ для пониманія такихъ читателей, какъ наши крестьяне. Въ виду всей пользы, какую можно получить на чтеніяхъ изъ жизнеописаній святыхъ и подмѣченнаго къ нимъ интереса въ слушателяхъ, было бы по меньшей мѣрѣ несправедливостью пастыря къ пасомымъ лишать этихъ послѣднихъ такого рода духовнаго наслажденія.

Далѣе мы постараемся кратко намѣтить главнѣйшіе изъ пунктовъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ совершенно необходимо и своевременно вести чтенія для простого народа; а также укажемъ нѣкоторыя пособія для успѣшнаго веденія этого святого дѣла.

(Продолженіе будетъ).

Начальственныя распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики.

О размѣрѣ домовъ и надворныхъ при нихъ службъ для причтовъ вновь учреждаемыхъ приходовъ.—Изъ дѣлъ по постройкѣ церквей въ Донской епархіи усмотрѣно, что жители вновь открываемыхъ приходовъ, выдавъ обязательство обезпечить церковный причтъ приличнымъ помѣщеніемъ и получивъ отъ епархіальнаго начальства разрѣшеніе на постройку церкви, въ большинствѣ случаевъ строятъ для причта дома тѣсные, изъ плохихъ матеріаловъ, съ самою плохою отдѣлкою, отъ чего они бываютъ сырые, холодные, не представляя никакой возможности жить въ нихъ семейному человѣку, и вслѣдствіе того часто поступаютъ къ епархіальному начальству отъ причтовъ жалобы и просьбы о переводѣ въ другія мѣста, каковыя просьбы поставляютъ епархіальное начальство въ затруднительное положеніе, а прихожане отъ такого перемѣщенія лишаются не рѣдко лучшихъ священно-церковнослужителей. Въ устраненіе этого на будущее время, епархіальное начальство, руководствуясь примѣчаніемъ къ 46 ст. Устава дух. консист., признало необходимымъ особыми циркулярными указами предписать благочиннымъ церквей епархіи, при собраніи требующихся этою статьею свѣдѣній для разсмотрѣнія ходатайства о постройкѣ новыхъ церквей, объявлять желающимъ строить новую церковь съ самостоятельнымъ приходомъ и особымъ причтомъ и вносить въ выдаваемыя прихожанами обязательства, что дома для церковнаго причта будутъ устроены изъ прочныхъ матеріаловъ, съ хорошею хозяйственною отдѣлкою, сухіе и теплые, размѣромъ для священниковъ не менѣе 15 арш. длины, и 10 арш. ширины, а для псаломщиковъ не менѣе 10 арш. длины и 8 арш. ширины; изъ какихъ же именно матеріаловъ дома со службами должны быть построены, а также о внутреннемъ расположеніи этихъ помѣщеній, равно какъ о величинѣ и о приспособленіи надворныхъ службъ прихожане обязаны входить въ соглашеніе съ благочинными и о результатѣ соглашенія также должно быть объясняемо въ тѣхъ же обязательствахъ (Донск. епарх. вѣдом. 1889 г. № 20).

По вопросу о вознагражденіи учителей церковно-приходскихъ школъ.—По возбужденному Донскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ вопросу о вознагражденіи учителей церковно-приходскихъ

школъ въ Донской епархіи изъ доходовъ, причитающихся на долю штатныхъ діаконовъ, Донское епархіальное начальство признало необходимымъ предписать благочиннымъ церквей епархіи, чтобы діаконы, обязанные обучать въ церковно-приходскихъ школахъ, но почему-либо не исполняющіе этой обязанности въ мѣстной школѣ, изъ слѣдуемыхъ имъ кружечныхъ денегъ выдѣляли третью часть въ пользу псаломщиковъ и другихъ лицъ, вмѣсто діаконовъ занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ; въ противномъ случаѣ, діаконовъ, на занимающихся въ школахъ и не выдѣляющихъ помянутой части въ пользу учителей, епархіальное начальство будетъ переводить на мѣста псаломщиковъ (тамъ же).

О точномъ соблюденіи предбрачныхъ предосторожностей при повѣнчаніи иногородныхъ лицъ.—Усматривая изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ, что нѣкоторые причты вѣнчаютъ иногородныхъ лицъ безъ паспортовъ, по однимъ удостовѣреніямъ тѣхъ волостныхъ и сельскихъ правленій, въ вѣдомствѣ которыхъ они временно проживаютъ и вѣдѣнію которыхъ въ этомъ случаѣ не подлежатъ, то же епархіальное начальство, согласно опредѣленію своему отъ 25 сентября—5 октября 1889 года, предписываетъ духовенству епархіи на будущее время не допускать подобныхъ отступленій отъ установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей, въ противномъ случаѣ виновные будутъ привлекаемы къ отвѣтственности (тамъ же).

Относительно подачи епархіальному начальству прошеній на священно-и церковнослужительскія мѣста съ приложеніемъ документовъ о просителяхъ.—Донская духовная консисторія объявляетъ по епархіи: 1) Желающій подать просьбу о предоставленіи той или другой причтовой вакансіи *непремѣнно* представляетъ слѣдующіе документы: а) документы, служащіе удостовѣреніемъ въ званіи (имѣющій свидѣтельство на почетное гражданство представляетъ этотъ документъ); б) метрическія выписи о своемъ рожденіи и бракѣ (если женатъ), *оплаченныя гербовымъ сборомъ*; в) свидѣтельство объ образованіи; г) свидѣтельство о припискѣ къ воинскому участку или о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если проситель иногородняго происхожденія, а если казачьяго, то указывать въ прошеніи, къ какой станицѣ принадлежитъ гражданствомъ; д) удостовѣреніе о поведеніи и благонадежности, получаемое: воспитанниками духовной семинаріи или духовнаго училища

за время нахожденія ихъ внѣ учебнаго заведенія—отъ мѣстныхъ благочинныхъ, а прочими лицами—отъ окружной (уѣздной) полиціи. 2) Священно-и церковнослужители, завѣдующіе церковно-приходскими школами или преподающіе въ нихъ, въ случаѣ подачи просьбъ о перемѣщеніи съ одного прихода на другой, представляютъ удостовѣренія епархіальнаго училищнаго совѣта о безпрепятственности къ ихъ перемѣщенію. 3) Лица, состоящія учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, къ прошеніямъ своимъ о предоставленіи имъ причтовыхъ мѣстъ, кромѣ метрическихъ свидѣтельствъ о своемъ рожденіи и бракѣ (если женатъ), представляютъ удостовѣреніе епархіальнаго училищнаго совѣта: а) о своемъ званіи, б) образованіи, в) имѣютъ ли свидѣтельства на право учителя, г) когда и кѣмъ утверждены учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, д) имѣютъ ли свидѣтельства о припискѣ къ воинскому участку или о явкѣ къ исполненію воинской повинности, съ обозначеніемъ—откуда, когда и за какимъ номеромъ выдано свидѣтельство, и е) о поведеніи, благонадежности, способности и усердіи по своей обязанности. 4) Означенныя въ предыдущемъ (3) пунктѣ метрики и удостовѣренія (послѣднія отъ директора или инспектора) представляютъ и лица, состоящія учителями въ народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и желающія поступить въ духовное вѣдомство, съ присовокупленіемъ въ означенныхъ удостовѣреніяхъ о безпрепятственности къ перемѣщенію въ это вѣдомство. 5) Всѣ прошенія, подаваемыя епархіальному начальству на священно-и церковнослужительскія мѣста въ епархіи, безъ приложенія вышепоименованныхъ документовъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій и безъ объявленія о томъ просителямъ (тамъ же).

Воспрещеніе совершать требы за предѣлами своихъ приходовъ.—Екатеринославское епархіальное начальство даетъ знать духовенству епархіи, чтобы оно не совершало никакихъ требъ за предѣлами своихъ приходовъ, исключая случаевъ, предусмотрѣнныхъ 97 ст. Устава духовныхъ консисторій (Екатериносл. епарх. вѣдом. 1889 г. № 20).

Воспрещеніе младшимъ членамъ причта ходить отдѣльно отъ священника по домамъ прихожанъ съ крестомъ для поздравленія съ праздникомъ.—То же епархіальное начальство отмѣняетъ повсемѣстно въ епархіи обычай хожденія отдѣльно отъ священника младшихъ членовъ причта по домамъ прихожанъ съ крестомъ

въ дни св. Пасхи и Рождества Христова для поздравленіи съ праздникомъ (тамъ же).

О мѣрахъ побужденія прихожанъ со стороны духовенства къ ежегодному исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.—Владимірская духовная консисторія согласно предложенію епархіальнаго преосвященнаго касательно мѣръ побужденія прихожанъ со стороны духовенства къ ежегодному исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, циркулярно предписываетъ по епархіи: 1) въ недѣли мытаря и фарисея и во всѣ воскресные дни, предшествующіе Великому посту, священники должны въ поученіяхъ церковныхъ и во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій разъяснять прихожанамъ необходимость и спасительность исповѣди и причащенія св. Таинъ и гибельныя послѣдствія уклоненія отъ исполненія этого христіанскаго долга; 2) при посѣщеніи домовъ прихожанъ для молебствій и требоисправленій должны наединѣ вразумлять и обличать тѣхъ прихожанъ, которые уклоняются отъ исповѣди и причастія св. Таинъ; 3) тѣмъ прихожанамъ, которые въ теченіе Великаго поста не бываютъ дома, удаляясь въ

ъ исповѣди и причащенія св. Таинъ и гибельныя послѣдствія
ненія отъ исполненія этого христіанскаго долга; 2) при посѣ-
и домовъ прихожанъ для молебствій и требоисправленій должны
инѣ вразумлять и обличать тѣхъ прихожанъ, которые уклоня-
отъ исповѣди и причастія св. Таинъ; 3) тѣмъ прихожанамъ,
рые въ теченіе Великаго поста не бываютъ дома, удаляясь въ
я мѣста для заработковъ, должны разъяснять, что они могутъ
лжны исполнять долгъ исповѣди и св. причастія въ какой-
изъ другихъ постовъ, и 4) особенное вниманіе должны обра-
на дѣтей, достигшихъ семилѣтняго возраста, и вообще на
дыхъ людей обоего пола и всѣми мѣрами стараться, чтобы
изъ нихъ не оставался въ теченіе года не исповѣдавшимся
причащавшимся (Владимірск. епарх. вѣдом. 1889 г. № 20).

*О пріученіи священниками своихъ прихожанъ къ благого-
ому изображенію на себѣ крестнаго знаменія.*—Тотъ же
священный предложилъ мѣстной консисторіи объявить священ-
мъ епархіи, чтобы они ревностно заботились о пріученіи сво-
прихожанъ къ благоговѣйному, неспѣшному и правильному
раженію на себѣ крестнаго знаменія. Для этого они должны
ерковной каѳедры и во время внѣбогослужебныхъ собесѣдова-
съ прихожанами раскрывать силу и значеніе крестнаго знаме-

ничной) поютъ заупокойныя пѣснопѣнія, прочитываются (по крайней мѣрѣ должны прочитываться) только рядовые и заупокойные апостолъ и евангеліе, произносится послѣ сугубой эктеніи и заупокойная эктенія. Поздняя же литургія и всѣ прочія службы отправляются праздничныя. Во всякомъ случаѣ, строго придерживаясь Устава Церковнаго, мы не можемъ согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ священнослужителей, которые, выходя изъ того соображенія, что поминовеніе усопшихъ въ дни праздничные и воскресные не противорѣчитъ понятію о литургіи и что къ прошеніямъ сугубой эктеніи, произносимой на всякой литургіи, присоединено самою Церковію прошеніе »и о блаженныхъ и приснопамятныхъ святѣйшихъ патріарсѣхъ, православныхъ и благочестивыхъ царѣхъ и благовѣрныхъ царицахъ, создателяхъ святаго храма сего, и о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ«,—признаютъ дозволительнымъ произнесеніе заупокойной эктеніи на литургіи праздничной и воскресной. Иное дѣло—поминовеніе усопшихъ негласное на проскомидіи и по освященіи Даровъ и одно прошеніе сугубой эктеніи объ усопшихъ, и другое дѣло—поминовеніе усопшихъ на литургіи съ прибавленіемъ заупокойныхъ

— Расходы по отдѣльнымъ статьямъ смѣты вѣдомства Св. Синода въ текущемъ году распредѣляются такъ:

Центральное управленіе	248,807
Каѳедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерейскіе дома и викарные епископы	1.437,927
Лавры и монастыри	405,645
Городское и сельское духовенство	6.440,380
Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній	1.738,260
Православныя духовныя учрежденія за границею	195,077
Расходы строительные	335,499
Расходы разнаго рода	395,720
Итого по Св. Синоду	11,197,315

— Опубликованы измѣненія законоположеній о преобразованіи крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій и о приведеніи ихъ въ дѣйствіе въ шести губерніяхъ. Постановлено временно опредѣлять на должности лицъ, не окончившихъ курса въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но достойныхъ должности земскаго начальника. На содержаніе новыхъ учрежденій въ губерніяхъ Владимірской, Калужской, Костромской, Московской Рязанской и Черниговской отпускать съ 1890 г. по 1.455,200 руб. въ годъ. Судебныя дѣла у земскихъ начальниковъ и городскихъ судей публичны: доступъ малолѣтнимъ и учащимся воспрещается. Дѣла о проступкахъ противусемейственныхъ, противъ женской чести, о непотребствѣ и безстыдныхъ дѣйствіяхъ разбираются при закрытыхъ дверяхъ. Засѣданіе можетъ быть негласнымъ, если публичное изслѣдованіе оскорбляетъ религіозное чувство или требованія нравственности, или же не можетъ быть допущено въ видахъ огражденія достоинства государственной власти, охраненія общественнаго порядка или обезпеченія правильнаго хода разбирательства; также, если обѣ стороны по гражданскому дѣлу, или по дѣлу о проступкѣ, преслѣдуемомъ не иначе какъ по жалобамъ частныхъ лицъ, просятъ о негласномъ разбирательствѣ. По гражданскимъ дѣламъ повѣренными могутъ быть: родственники, супруги, усыновленныя дѣти, пасынки и пріемыши тяжущихся, а также лица, имѣющія общую съ довѣрителями тяжбу, управляющіе, прикащики, конторщики, старосты и другіе представители хозяйственныхъ интересовъ, присяжные повѣренные и лица, получившія отъ мѣстнаго уѣзднаго съѣзда свидѣтельства на право ходатайства по чужимъ дѣламъ.

(»Моск. Церк. Вѣдом.«).

Редакторъ, Ректоръ Кіев. Дух. Сем., Архимандритъ **Борисъ.**

Отъ Кіев. Ком. дух. ценз. печатать дозволяется. Кіевъ, 29 января 1890 г. Цензоръ прот. М. Богдановъ.

Тип. С. В. Кульженко, Ново-Елисавет. ул., собств. домъ.